

Skład wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia (2016 – 2019):

dr inż. Anna Pławiak-Mowna — przewodnicząca
prof. dr hab. inż. Grzegorz Benysek
prof. dr hab. inż. Andrzej Obuchowicz
prof. dr hab. inż. Marcin Witeczak
dr hab. inż. Radosław Kłosiński, prof. UZ
dr hab. inż. Marcin Mrugalski, prof. UZ
dr hab. inż. Wojciech Paszke, prof. UZ
dr hab. inż. Robert Smoleński, prof. UZ
doc. dr inż. Emil Michta
Iga Górniak — przedstawiciel studentów
mgr inż. Norbert Kukurowski — przedstawiciel doktorantów

Skład wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia na kierunku Automatyka i Robotyka:

dr hab. inż. Wojciech Paszke, prof. UZ — przewodniczący
dr inż. Małgorzata Mazurkiewicz
dr inż. Mariusz Buciakowski

Skład wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia na kierunku Biznes Elektroniczny:

dr hab. inż. Marcin Mrugalski, prof. UZ — przewodniczący
dr inż. Artur Gramacki
dr inż. Marek Kowal

Skład wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia na kierunku Efektywność Energetyczna:

prof. dr hab. inż. Grzegorz Benysek — przewodniczący
dr hab. inż. Marcin Jarnut
dr inż. Jacek Kaniewski

Skład wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia na kierunku Elektrotechnika:

dr hab. inż. Radosław Kłosiński, prof. UZ — przewodniczący
dr hab. inż. Adam Kempki, prof. UZ
dr inż. Leszek Furmankiewicz

Skład wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia na kierunku Elek-tronika i Telekomunikacja:

doc. dr inż. Emil Michta — przewodniczący
dr hab. inż. Krzysztof Sozański
dr inż. Andrzej Popławski

Skład wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia na kierunku Informatyka:

prof. dr hab. inż. Andrzej Obuchowicz — przewodniczący
dr inż. Marek Sawerwain
dr inż. Robert Szulim

Skład wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia na studiach doktoranckich:

prof. dr hab. inż. Marcin Witczak — przewodniczący
prof. dr hab. inż. Józef Korbicz
dr inż. Paweł Majdzik
mgr inż. Damian Kowalów — przedstawiciel doktorantów

Skład wydziałowego Zespołu ds. Ewaluacji Jakości Kształcenia:

dr hab. inż. Robert Smoleński, prof. UZ — przewodniczący
dr inż. Łukasz Sobolewski
dr inż. Bartłomiej Sulikowski

Raporty Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (wyniki ankiet):

Zgodnie z kalendarzem funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w bieżącym roku akademickim studenci dokonywali oceny jakości kształcenia na Uniwersytecie Zielonogórskim. Poniżej zaprezentowano wyniki ewaluacji, która została przeprowadzona w miesiącach styczeń-luty 2019 roku. Ewaluację zrealizowano w formie ankietowej, z wykorzystaniem elektronicznych kwestionariuszy „ankiet oceny prowadzących zajęcia”. Oceniane były sposób prowadzenia zajęć dydaktycznych i spełnienie warunków zawartych w sylabusach przedmiotów. Ponadto zbierano dane związane z subiektywną oceną pracownika.

W ewaluacji Wydziału Informatyki, Elektrotechniki i Automatyki dokonano **664 ocen** dla **63 pracowników**.

Poniżej znajdują się średnie oceny przypisane pracownikom i elementom kształcenia naszego Wydziału (maksymalna ocena — 5).

| Pytanie „ankieta prowadzących zajęcia” | Ocena |
|--|-------------|
| Prowadzący na początku semestru przedstawił program zajęć w sposób satysfakcjonujący | 4,64 |
| Prowadzący na początku semestru przedstawił warunki zaliczenia zajęć w sposób zrozumiały | 4,66 |
| Sposób oceniania przez prowadzącego był zgodny z przedstawionymi wcześniej warunkami | 4,59 |
| Sposób prowadzenia zajęć sprzyjał aktywności studentów, np. dyskusji, prezentacji różnych poglądów | 4,35 |
| Prowadzący poza zajęciami był dostępny dla studentów (konsultacje, kontakt mailowy, itp.) | 4,49 |
| Prowadzący był przygotowany do zajęć | 4,63 |
| Czy wszystkie przewidziane planem zajęcia odbyły się | 4,62 |
| Formy zajęć przyczyniły się do poszerzenia mojej wiedzy i umiejętności | 4,35 |
| Prezentowany materiał był przedstawiony zrozumiale | 4,38 |
| Podstawowa literatura polecana przez prowadzącego była przydatna w przygotowania do zajęć | 4,32 |
| Uśredniona ocena prowadzącego | 4,50 |
| Ocena jasności kryteriów przedstawionych w sylabusie | 4,61 |
| Ocena przestrzegania kryteriów zawartych w sylabusie | 4,56 |
| Uśredniona ocena kryteriów zawartych w sylabusie | 4,58 |
| Średnia | 4,52 |
| Subiektywna ocena studenta | 4,41 |

Dziękujemy za udział w badaniu ankietowym!

Uzyskane dane posłużą do rozwoju polityki jakości kształcenia na Wydziale.

Na podstawie [1] opracowała
Prodziekan ds. jakości kształcenia
Dr inż. Anna Pławiak-Mowna

[1] Raport z ewaluacji prowadzących zajęcia 2018/19, opracowanie: dr hab. Dorota Szaban, prof. UZ, dr Krzysztof Lisowski, dr Tomasz Kołodziej, Lubuski Ośrodek

Badań Społecznych, Wydział Pedagogiki, Psychologii i Socjologii, Uniwersytet Zielonogórski.